

缺失、虚无与否定性事实

□张继成¹²

(1 中南财经政法大学 法学院,湖北 武汉 430073 ;

2 暨南大学 法学院,广东 广州 510632)

【内容摘要】从本体论的角度来看,特定时空区域为特定事物占据,则该特定时空区域不可能同时为其他事物所占据;特定事物占据一特定时空区域,则该特定事物不可能同时占据其他时空区域;一事物具有某些特定属性,则该事物一定不具有其他属性或其他事物一定不会同时具有该事物具有的所有相关属性。如果特定时空区域为特定事物占据或一事物具有某些特定属性构成肯定事实,则该时空区域不为其他特定事物所占据、该特定事物没有占据其他时空区域以及该事物不具有其他属性都将构成否定性事实。虚无、缺失是否定性事实存在的本体论根据。缺失是能够被直接或间接地感觉到的;感觉到了缺失,也就是感觉到了否定性事实;肯定性事实和否定性事实都是存在性命题的真值赋予者或制造者。

【关键词】个体事物;时空区域;在场;缺失;虚无;构成性要素;否定性事实。

【作者简介】张继成,中南财经政法大学法学院教授、博士研究生导师;暨南大学法学院讲座教授,主要从事法哲学、法学方法论、证据学、法律逻辑研究。

DOI:10.14185/j.cnki.issn1008-2026.2019.03.003

在《知识论》一书中,金岳霖认为“事实是可以官觉得到的或者间接地有官觉上的根据”^[1]的,那些“完全没有官觉上的根据的,我们不能叫做事实”^[2]。负事实(=否定性事实,正事实=肯定性事实)就是那种“既不是可以直接官觉得到的事实,也不是以上所说的那样的间接官觉可以得到的”^[3]。负事实既然没有官觉上的根据,所以“我们也就不承认负事实。负事实既然取消,所谓正事实当然也没有意义了”^[4]。在他看来,如果承认负事实存在的话,那么,“这样的‘事实’就不止一件”,而是“滔滔者天下皆是”的了^[5],这是不可

思议的,是十分荒唐的。所以,在金岳霖那里,事实就是事实,事实没有正负(肯定性事实与否定性事实)之分。

正因为在他看来负事实是不存在的,所以即使像“罗斯福不在昆明”这一否定性存在命题是真的,而且这一命题的真也有事实上的依据,但其所依据的并不是**罗斯福不在昆明**这种事实,而是**罗斯福在华盛顿**这种事实。“**罗斯福不在昆明**”^[6]这一否定性存在命题的真,是从**罗斯福在华盛顿**这件事中推论出来的。

对于金岳霖的上述观点笔者也曾深信不疑,但在后来的法学研究过程中逐渐

发现,这些观点与客观现实严重不符,是不能成立的^[7]。经过多年的反复思考,笔者认为,与命题有肯定否定之分一样,事实也有肯定性事实与否定性事实的区分,肯定性事实与否定性事实是肯定命题与否定命题的真值制造者。下面将围绕这一中心观点展开本文的论述。

一、时空状态与否定性事实

1.0 物质存在于时间空间之中。世界是由物质组成的,而“科学赋予物质的唯一属性,就是占有空间位置和依照运动规律而运动的能力”^[8],并且物质的运动都是在时间序列中进行的,所以,物质及其运动都是在时间空间中存在的,这样任何个体事物都必然与时间空间之间存在着某种关系。

1.1 个体事物与时间空间之间的关系也是事实。虽然哲学界至今并没有对“事实”概念给出一个令人满意的定义,但学者们一致认为事物及其性质以及事物之间的关系就是事实。既然事物及其性质以及事物之间的关系是事实,那么,个体事物与时间空间之间的关系也应当是事实:因为“时空‘事物’连同它的所有规定是一具体物”^[9],所以个体事物与时空这种具体物之间的关系也是事实。既然个体事物与时间空间之间的关系是事实,所以,笔者认为事实就应当具有肯定性事实与否定性事实的区分。

1.2 虚无状态与否定性事实。

1.21 我们把个体事物与其从产生到

消灭这个时空区域内的关系叫做该个体事物的存在(实存、存有);而将个体事物与其自身产生之前和消灭^[10]之后这两个时空区域的关系叫做该个体事物的虚无(非存在)。

例如,我们将周恩来与1898年3月5日(生于江苏淮安)至1976年1月8日(卒于北京)这个时空区域的关系叫做周恩来的“实存(存有)”,而将周恩来与1898年3月5日之前和1976年1月8日之后这两个时空区域的关系叫做周恩来的“虚无”。

1.22 所有实存着的个体事物都将走向虚无。

1.23 在虚无状态下,由于个体事物不可能呈现于过去和未来的时空区域之中,个体事物与过去和未来的时空区域之间具有否定性关联,因此,个体事物与这两个时空区域的关系只能构成否定性事实而不可能构成肯定性事实。例如:**阿法狗(机器人)不在阿房宫**^[11]。正由于个体事物在这些时空区域不存在,所以,该个体事物也必然不会具有只有在这些时空区域中存在的事物所具有的属性,等等。这些情况就构成了否定性事实。

1.3 缺失状态与否定性事实。处于实存状态下的个体事物与时空区域之间具有以下两种关系:在场与缺失。

1.31 我们将个体事物占据(出现、显现)特定时空区域叫做该个体事物的在场。我们将处于(实存)持存状态下的个体事物与它所不占据的空间区域的关系叫做该个体事物在该空间区域的缺失(不在场)。

1.32 特定个体事物(如a)在特定

空区域(S_1T_1)的在场,就是其他无数个体事物(如bcd……)在该时空区域的缺失(不在场);特定个体事物(如a)在该时空区域的在场,则它必然在 S_2T_1 、 S_3T_1 、 S_4T_1 、 S_5T_1 ……或 S_nT_n 、 S_nT_n 、 S_nT_n 、 S_nT_n ……等无数其他时空区域的缺失。所有个体事物和特定时空区域之间的关系都是如此。

1.321 体事物是以时空连续体的方式完整地存在着的,但不同个体事物处于实存状态的时间长短、空间广延是不一样的。

1.322 个体事物在特定时间点段只能占据一个特定空间位置,不可能同时占据两个以上的空间位置。

1.33 在场和缺失存在于同一时空区域(S_1T_1);在场与缺失是相容的、是互补的、是相互关联的。正因为“在场”与“缺失”是相容的、是互补的、是相互关联的,所以,世界才是绚丽多彩的、纷繁复杂的^[12]。

1.34 在场与缺失互为对方划定了限制和界限。

1.35 虽然“在场”也是无限多,但“缺失”比“在场”更多(在 T_1 时间段里,a事物在 S_1 空间位置上的在场,就是bcd等无数个体事物在 S_1 空间位置上的缺失,同时a事物在 S_1 的在场,就是它在 S_2 、 S_3 、 S_4 、 S_5 ……等无数空间位置上的缺失)。

1.36 任何特定时空区域都为特定个体事物所占据;不存在空无一物的时空区域(就连真空状态也是充满了负能态的电子海)。缺失并不意味着时空区域空无一物,而仅仅意味着某些特定个体事物不占据该特定时空区域。

1.37 在场与缺失构成了个体事物以及世界的完整状态;因此要了解个体事物以及世界“究竟是怎么样的”,仅仅知道“在场”(这里有什么、是什么)是不够的,还必须同时知道“缺失”(这里没有什么、不是什么),这样才能对个体事物以及世界“究竟是怎么样的”有一个完整的认识。

1.38 上述特征表明,在场与缺失的区分是本体论意义上的而不仅仅是认识论意义和价值论意义上的区分。

1.39 既然“在场”与“缺失”的区分是本体论意义上的,如果个体事物在时空区域的在场构成肯定事实,则个体事物在其他时空区域或其他个体事物在该特定时空区域的不在场必定构成否定性事实。比如在1945年4月11日这一天,如果**罗斯福在华盛顿**是事实,那么在这一天,**罗斯福不在昆明**同样也是事实。在这两个事实中,个体事物与特定空间的逻辑关系是肯定的(罗斯福占据华盛顿这个空间位置——在场),则该个体事物与另一特定空间的逻辑关系必然是否定的(罗斯福不占据昆明这个空间位置——不在场),所以,这两个事实就是性质截然相反的事实。

1.391 肯定性事实与否定性事实之间并非一一对应的关系;由虚无状态构成的否定性事实没有与之对应肯定性事实,由缺失状态构成的否定性事实一定有一个肯定性事实与之对应,而且可能是无数多个否定性事实对应一个肯定性事实:与罗斯福在华盛顿这个肯定性事实相对应的否定性事实有无数多个:**罗斯福不在昆明、罗斯福不在南京、罗斯福不在巴黎、罗**

斯福不在伦敦、罗斯福不在莫斯科……；当然这一天所有在昆明、南京、巴黎、伦敦、莫斯科……的人也都不在华盛顿。

1.392 缺失(不在场)是个体事物与时空区域之间的关系属性,是在人的期待中显现出来的,是在预期的结果和实际的结果之间做出比较得出来的:我和皮埃尔相约四点钟在咖啡馆见面,结果我迟到了一刻钟,我环顾了整个咖啡馆后发现“他不在”,在这里“皮埃尔不在这座咖啡馆,就是我和这咖啡馆之间的原始关系,无数其他的人由于缺乏确定他们不在场的那种实在的期望,与这座咖啡馆没有任何关系。但是,正是我自己期待看见皮埃尔,于是我的期待使皮埃尔的不在场成为我与这座咖啡馆相关的实在事件。现在,我发现皮埃尔不在这座咖啡馆是一个客观事实,而这种不在场表现为皮埃尔和我寻找他的那所房子之间的综合关系”^[13]。

1.393 不在特定时空区域的个体事物有无数个,但究竟哪个否定性事实显现出来,这取决于人的期待或需要。不在咖啡馆的人有无数多个(也有诸如顾客、桌子、椅子、杯子、光线、烟雾和说话声、茶盘碰撞声、纷乱的脚步声等事物),由于我的期待使得皮埃尔不在咖啡馆这种否定性客观事实显现出来^[14]。

1.394 正因为在场与缺失同时存在,因此,缺失(不在场)并不是通过否定判断进入事物之中的;相反,正是否定判断受到缺失(不在场)的制约及支持^[15]。我胃里没有食物不是通过“我胃里没有食物”这个否定判断造成的,恰恰相反,“我胃里

没有食物”这个否定判断是恰恰是因为我的胃里没有食物(我没有吃饭)这个客观的否定性事实造成的。

二、属性缺失与否定性事实

2.1 存在于时空区域中的所有(自然)个体事物都是由特定构成性要素按照一定的排列方式(结合方式、配置方式)组成的有机整体。水是两个氢元素和一个氧元素组成的(H_2O)化合物,人是由神经系统、呼吸系统、消化系统、排泄系统(当然这些系统也是由更小的构成性要素组成的)等构成性要素组成的有机整体……

2.11 构成性要素不同、构成性要素之间的排列方式不同,形成的个体事物不同;构成性要素、排列方式完全相同而个体事物不同的情况是不可能出现的。

2.111 个体事物的存在不是孤立的,而是与其他事物相互联系的。

2.112 个体事物是以气态、固态、液态的方式存在着的,但不可能同时以两种以上的方式存在;由 H_2O 构成的事物在 $0^{\circ}C$ 以下以固体的方式存在,在 $0^{\circ}C$ 到 $100^{\circ}C$ 之间以液态的方式存在,在 $100^{\circ}C$ 以上以气态的方式存在。

2.12 个体事物是特定属性的综合统一体;个体事物的方式存在不同,个体事物所具有的属性也必定不同;世界上不存在两片完全相同的树叶(“树叶并不是绿色、光滑、弧形等所有质之外的一个新的本体,而只不过是这些质的一个综合的统一体而已”^[16])。

2.121 构成要素不同,个体事物的性质不同。

2.122 构成要素之间的排列方式不同,个体事物的性质也不会相同。

2.123 个体事物所处的环境不同(与该个体事物发生关系的对象不同),个体事物具有的性质也会不同。近朱者赤,近墨者黑。

2.13 构成性要素、排列方式、发生相互联系的环境是特定个体事物(a)具有属性G的原因,则它们一定不可能同时也是该个体事物具有属性¬G的原因。

2.14 个体事物在具有一个或一些属性的时候,则该个体事物一定不可能具有另外一个或其他一些属性(**这张桌子是方的时候,则这张桌子不是圆的**,因为圆和方不可能出现在同一时空区域之上);具有某些特定属性与缺失另一些特定属性是每个个体事物的本质特性,因为不可能存在具有所有属性的个体事物。

2.141 个体事物所具有的属性 and 它所不具有的属性都不是随意的,都是具有其客观依据的,“两种颜色在视野中不可能同时在一个地方,这是逻辑上的不可能,因为这是为颜色的逻辑结构所排斥的”^[17]。例如在其他构成性要素不变的情况下,铁元素和镁元素的缺失,则导致树叶的颜色就会由绿变黄;在其他构成性要素不变的情况下,水分、养料的缺乏也会导致树叶由绿变黄,甚至导致树木的死亡。

2.142 个体事物具有的自然属性与不具有的自然属性之间存在条件关联或因果关联。

2.15 个体事物缺失的属性总比它持有的属性多得多。

2.2 事物及其属性总是处于变动之中的;T₁时个体事物a具有G属性, T₂时个体事物a具有¬G属性,这并不构成逻辑矛盾:春天夏天树叶是绿色的,秋天或冬天树叶是黄色的。

2.21 “存在将要成为的那个东西将必然地隐没在它现在不是的东西的基质中”^[18]“事物的产生过程是由一种事物长成另一种事物的。那么,它长成什么事物呢?不是长成那个长出它的事物而是长成那个它要长成的事物”。这就是说,在亚里斯多德看来,“一物是从缺失变来的,缺失自身的本性是非存在”,缺失、基质和形式是事物变化过程的三种基本因素,“处于变化开端的缺失乃是变化在终了时会提供并且基质能接受的特征遗缺。例如,假定一个人从无教养变成有教养:‘人’是基质,‘无教养’是缺失,而‘教养’则是人在变化终了时获得的形式”^[19]。

2.3 个体事物具有某种特定属性构成肯定性事实,个体事物缺失特定属性构成否定性事实。

2.31 肯定性事实表明事物与属性之间肯定性逻辑关联,否定性事实表明事物与属性之间具有否定性逻辑关联;它们的逻辑表达式是不一样的,肯定性事实的逻辑结构是: S_iT_{i (+a)}或F_(a)或R_(a, b);否定性事实的逻辑结构是: S_iT_{i (-a)}或¬F_(a)或¬R_(a, b)^[20]。具有相反逻辑结构的事实显然不是一类事实。

2.32 肯定性事实与否定性事实同时

并存。**武当山在湖北,武当山不在湖南、不在四川……汞是液态金属、汞不是固态金属;梧桐叶在春天是绿色的、梧桐叶在春天不是蓝色、不是紫色、不是黄色的……**

三、属性赋予与否定性事实

前述命题中所讨论的都是自然事物与肯定性事实、否定性事实的关系问题。下面我们专门讨论一下人造事物(社会实在——制度性事实)与肯定性事实、否定性事实的关系。

3.1 我们将事物分为自然事物和人造事物。自然事物就是由自然界中原本就存在着的由不同物理化学元素组成的客观事物,是一种无情性物理实在,它具有“像物理学、化学或其他自然科学所描述的那些特征”^[21],它们即使在人类消失后,仍然依其形态和规律存在和发展。

3.11 人造事物都是为了满足人类的生存发展需要而制造出来的,“是相对于天然物质形态而言的人造物质形态。它是物质世界本来没有的、纯属经人为变革某些天然物质形态而创造出来的……它既依赖于人类而存在,又依赖于人类而发展”^[22]。

3.12 我们生活的现实世界是由自然事物和人造事物共同构成的。人造事物是在自然事物基础上建构而成的,在逻辑上和时间内,自然事物总是先于人造事物,不依赖于自然事物的人造事物是不存在的。

3.21 自然事物的属性(特征)独立于观察者(制造者、设计者、使用者),这些属

性(特征)与人的存在与否毫不相干的,人存在它是如此,人不存在它还是如此。

3.22 人造事物的部分属性属于固有属性(因为所有人造事物是以无情性物理实在为基础的),部分属性依赖于观察者。

3.23 依赖于观察者的属性是由观察者(设计者、制造者、使用者)赋予给事物的:木匠使树木变成了凳子、桌子、床……油漆匠使这些东西有各种各样的颜色和图画。

3.3 人造事物的属性是由以下构成要件构成的:

3.31 任何社会实在都有其(I_1)无情性物理实在为基础。“社会地建构起来的实在要以不依赖于一切社会建构出来的实在为前提,因为必须有某种东西使社会建构的实在得以从中建构出来。例如,要构成货币、财产和语言就必须有金属片、纸张、土地、声音、记号之类的原材料。反之,这些原材料不可能离开某种更本源的原材料而被社会地建构出来。直到最后,我们达到不依赖于一切表征的**无情性物理现象的岩基**”^[23]。

3.32 功能赋予(I_{21}):结构-功能就是凭借事物的物理、化学结构所执行的功能。这种功能的实现是通过改变事物的物理结构或化学结构来实现的。例如人们通过改变树木的原始结构,将其制成椅子、床、房屋、独轮车等等,椅子、床、房屋、独轮车就具有了树木的原始结构所不具有属性(形状、结构、功能)。化学药品就是通过改变自然事物的物理结构或化学结构使自然事物获得新的功能,特定物理结构或化

学结构形成特定的功能,具有一种或几种功能就不会同时具有与该结构相矛盾的属性:一种结构的药物具有活血化瘀的功效,则它不可能同时具有止血的功效。

3.3211 被赋予特定结构-功能的事物与它持有的属性形成了肯定性事实;没有被赋予特定结构-功能的事物与它所缺失的属性构成否定性事实。

3.3212 功能赋予(I_{22}):地位-功能就是不能仅凭其物理、化学结构而必须凭借人类赋予给它一种特殊地位才能执行的功能。例如,总统、校长、法官等就是凭借人类赋予给这些对象某种特殊地位(职务、权力)才能执行总统、校长、法官的职能。

3.3213 被赋予特定地位-功能的事物之上形成了肯定性事实;其他没有被赋予特定地位-功能的事物与它所缺失的属性构成否定性事实;同时,被赋予特定地位-功能的事物不具有被赋予其他地位-功能的属性,因而形成了否定性事实:**林肯是律师与林肯不是美国总统(1836—1860),林肯是美国总统与林肯不是律师(1860—1865)**,这些肯定性事实和否定性事实同时存在。之所以如此,这由美国的法律制度决定了的:一个人不能同时既是法官又是律师,或者既是律师又是总统。也就是说,法律制度赋予了林肯以律师的地位-功能,就不能同时赋予林肯以总统的地位-功能;同样,法律制度赋予了林肯以总统的地位-功能,就不能同时赋予林肯以律师的地位-功能。但**林肯是律师与林肯不是美国总统(1836—1860),林肯是美国总统与林肯不是律师(1860—**

1865)都是事实。因此,每个制度性社会实在都是诸多肯定性事实与否定性事实的统一体。

3.3214 在地位-功能赋予情形中,一般都具有与该功能相应的地位指示物。因为人们必须借助于某种手段来识别特定对象是否具有某种地位-功能。生活中常见的军警制服、学生证、工作证、结婚证、离婚证、商标、发票、授权书、委托书等等都是特定社会实在的地位指示物,这些地位指示物就成为判断一个社会实在是否是肯定性事实与否定性事实的可靠证据。

3.33 (I_3)人造事物包含着集体意向性;符合集体意向性的事物构成肯定性事实,不符合集体意向性的事物构成否定性事实。

3.34 (I_4)人造事物是根据构成性规则建构而成的。符合构成性规则的人造物可以形成一个或诸多肯定性事实,不符合构成性规则的人造物则形成诸多否定性事实:符合“投篮”规则的进球算作“得分”,不符合“投篮”规则的进球不算“得分”。

3.41 制度性社会实在的逻辑结构:在C中x算作y^[24]。

3.42 在C中,同时具备 I_1 、 I_2 、 I_3 、 I_4 等构成要素的X算作Y;这种人造物是真的人造物。

3.43 在C中,缺失或滥用 I_1 、 I_2 、 I_3 、 I_4 等构成要素之一的X都不是真的人造物Y,而是假冒伪劣的人造物^[25]。

3.44 人造物是由无情性物理实在、结构-功能、地位-功能、集体意向性和构成性规则四个构成要件构成的,具有任一要

件都可以构成一个肯定性事实;不具备这些要件的事物则构成更多的否定性事实。

3.45 构成要件可以叠代使用,构成更加复杂的人造物,这样也就可以构成更多的肯定性事实和否定性事实;不过,否定性事实比肯定性事实更多。

3.5 制度性事实都是价值事实。

3.51 在多个否定性价值事实中,哪个否定性价值事实呈现于人的感官之中,取决于人的价值期待或需要:加油站之所以录取他,是因为**他不(会)抽烟**;公关部之所以不录取他则是因为**他不会喝酒(他不会说德语)**。

四、缺失是可以被感知的

缺失是可以被感知的,感知到了缺失也就感知到了否定性事实。

4.1 事物本身及其属性的在场是可以官觉到的。传统哲学之所以被称之为“在场的形而上学”,就在于它仅仅以事物本身及其属性对意识的纯在场为对象^[26]。正因为事物及其属性在场(实存、存有),所以我的眼睛闭起来,颜色就不再存在了;我把我的胳膊移开而不再接触桌子,硬的感觉就不再存在了;我不用指头敲桌子,声音也便不再存在了;但只要我睁开我的眼睛,放回我的胳膊,又用指头敲打桌子,那么所有这一切感觉材料及其属性将又会重新出现在我的感官之中^[27]。感知到了事物本身及其属性对意识的纯在场,也就感知到了肯定性事实的存在。

4.2 与个体事物在时空区域中的在场

是能够被知觉到的一样,个体事物在时空区域中的缺失也是能够被知觉到的。

4.21 感觉缺失就是寻找个体事物在特定时空区域的不在场。“缺失又是可以被知觉到的……我们不是在寻找纯粹的没有东西,我们寻找的是玛丽在这个房间里的缺失”^[28]。

盲人正是通过感觉固体障碍物的缺失以达到他们的前行,他们的身体、手臂所经历的那种空无障碍物的感觉就是那种关于缺失的感觉。移去不想要的东西所产生的空旷感就是通过感知一些东西的缺失来实现的^[29]。

4.22 感觉到属性的缺失就是发现我们关注(需要、期待)的某些特定属性在个体事物身上没有出现或者发现特定个体事物不是某种属性的示例物。

总之,感知到了个体事物的不在场、感知到了个体事物某种属性的缺失,也就感知到了否定性事实。

4.3 否定性事实能够被感知的价值论证据。

4.31 需要的存在就是人们感知到了缺失。“按照马克思主义心理学家的一般观点来看,需要是人感到缺少点什么,这种缺少在人的意识中反映出来,并促使他努力消除这种匮乏”^[30]。

4.311 缺失的存在主宰着主体的意识活动。当胃里没有食物(东西)的时候,其感觉是饿。“当一个人感到饥饿时,他不仅在肠胃功能方面有所变化,而且在许多方面,或许甚至在他所具有的大部分功能方面都有所变化。他的感知改变了(他会比

其他时候更容易发现食物),他的记忆改变了(他会比其他时候更容易回忆起一顿美餐),他的情绪改变了(他比其他时候更紧张、激动),他思想活动的内容改变了(他更倾向于考虑获得食物,而不是解一道代数题)……换句话说,当约翰·史密斯感到饥饿时,他被饥饿所主宰,他是一个不同于其他时刻的人”^[31]。

4.312 缺失的存在形成了人的特殊口味或癖好:“如果身体缺乏某种化学物质,人就会趋向于发展出针对那种缺少的食物的专门口味或癖好。”^[32]

4.313 需要能否得到满足决定着人的生存状况。“机体的控制者和行为的组织者只能是未满足的需要”“基本需要必须得到满足,否则我们就要得病”“基本需要的满足会导致各种各样的后果,产生有益的、良好的、健康的自我实现的效应”“当安全、爱以及尊重得到满足时,机体就发挥得更好,感觉会更敏锐,智力的使用更充分,思维更能得出正确的结论,更能有效地消化食物,更少患各种疾病,等等”^[33]。

4.32 虽然“物以稀为贵”是一个众所周知的普遍真理。但是,没有对稀缺的感觉,事物对主体毫无价值可言,所以对稀缺(缺失)的感知是产生价值的逻辑前提。

4.33 需要的满足、价值的实现说明某种缺失被发现且被消除。

4.34 特定个体事物在特定时空区域的缺失或特定个体事物不具有(缺少、缺乏)我们关注(需要、期待)的某些价值属性就是否定性事实,所以,觉知到了价值

的缺失也就觉知到了否定性价值事实。反过来说,觉知否定性价值事实就是觉知某特定个体事物价值属性的缺失或觉知我们关注的属性为特定个体事物所缺少、缺失。

4.41 如果缺失是不可知觉的,那么,查证件(车票、入场卷)、查人数(看是否到场、出席)、医院里的检查化验等人类社会实践活动都是多余的、荒唐的活动了;如果缺失是不可知觉的,那么人们就连饥饿也不会知道了。这显然是不合常识的。所以,金岳霖认为否定事实没有官觉上的根据的说法是没有依据的,因而否认否定性事实的看法是不能成立的。

4.42 消除否定性事实的过程,就是创造肯定性事实的过程——知道自己是什么,知道自己不是什么,而且知道自己想要成为什么,通过努力,最终实现了理想,这就是个人成长和社会进步的客观规律。

4.5 自然事物是独立于人的主观意志而存在的;有人类没有认识到的自然事物;没有不被认识的事实。

4.51 事实必须以被知道为前提,不知道的东西一定不是事实(但被知道的却未必都是事实);“你有你不知道的事实,我有我不知道的事实”,但没有所有人都不知道的事实,事实至少为一个人所知道^[34]。

4.52 从本体论的角度来看,肯定性事态(事实)与否定性事态(事实)是同时存在的,但从认识论的角度来看,肯定性事实与否定性事实未必能够一起被知道。

4.53 知道一个事物是什么,可能同时知道该事物不是什么;否定性事实可以从

肯定性事实中衍推出来。

4.54 从一个或一些肯定性事实中能衍推出多少个否定性事实取决于主体的知识是否渊博或阅历是否丰富,见多识广的人比孤陋寡闻的人衍推出来的否定性事实要多得多。

4.55 多个否定性事实中的那个被衍推出来主体取决于人的期待或需要。

4.56 知道事物不是什么不需要以知道它是什么为前提;人们往往是先从认识一个事物不是什么开始,然后才认识到该事物是什么的(居里夫人在沥青中发现了一种新的金属元素,起先她并不知道这种金属元素是什么,但知道这种金属不是金银铜铁锡等已知的金属元素,后来把这种其化学符号为Ra,原子序数为88,原子量为226.0254,属周期系ⅡA族,为碱土金属的成员和天然放射性元素命名为镭)。也就是说,我们可以先知道一系列否定性事实,然后才知道一个肯定性事实。

4.57 也许我们只知道一个事物不是什么(什么事态实际上并没有发生),而永远不知道它是什么(什么事态实际发生了)。一个人被害了,我只知道他**不是被我杀害的**,但可能永远不知道是**被谁杀害的**;他在哪里我不知道,但我知道**他没有在课堂上**。“他不在课堂上”这个否定性命题的真直接可以从**他没有在课堂上**这个否定性事实中获得证明,而无需知道他在那里这个肯定性事实中获得证明。

4.58 在人们不知道一事物是什么而仅仅知道该事物不是什么的情况下,我们只能确证一个与该否定性事实相对应

的否定性命题为真,与之对应的肯定性命题为假。

4.6 否认否定性事实的客观存在必将陷入自相矛盾的二难境地。

4.61 “我们生活的这个物理世界不存在否定性事实”是一个标准的否定性存在命题,这个命题的真假取决于该命题是否与事实相符合:

如果该命题被证明为真,表明该命题与**我们生活的这个物理世界不存在否定性事实**这个事实相符合,而**我们生活的这个物理世界不存在否定性事实**这个事实本身就是一个标准的否定性事实;这说明否定性事实是存在的。

如果该命题被证明为假,说明该命题与它所反映的事实不相符合,该命题为假,既然该命题为假,这也充分说明**我们生活的这个物理世界存在否定性事实**;反过来说,只有当**我们生活的这个物理世界中存在否定性事实**是事实的时候,“我们生活的这个物理世界不存在否定性事实”这个命题才与上述事实不相符合,才为假。

总之,不论“我们生活的这个物理世界不存在否定性事实”这个命题被证实还是被证伪,都将证明**我们生活的这个物理世界存在着否定性事实**。

五、否定性事实同样也是命题的真值赋予者或制造者

在真理理论中,事实是综合命题的真值赋予者或制造者,既然事实有肯定否定的区分,因此,否定性事实和肯定性事实

都是存在性命题的真值赋予者或制造者。

5.1 “语句‘雪是白的’为真,当且仅当雪是白的”^[35]与事实是否相符合是判定一个命题是否真实的保证性标准^[36]。

5.2 每个事实都有两个相互矛盾的命题与之对应。

①B 超影像显示:张三胆囊里有结石。医生可能做出“张三胆囊里有结石”的诊断结论,也可能做出“张三胆囊里没有结石”的诊断结论。

②B 超影像显示:张三胆囊里没有结石。医生可能做出“张三胆囊里有结石”的诊断结论,也可能做出“张三胆囊里没有结石”的诊断结论。

余祥林没有杀害张在玉(杜培武没有杀害王俊波、王晓湘)。法官做出了“余祥林杀害了张在玉”(“杜培武杀害了王俊波、王晓湘”)的定罪结论和“判处余祥林(杜培武)有期徒刑15年(或死刑、缓期二年执行)”的量刑结论;也做出了“余祥林(杜培武)不是杀人犯”的平反结论。

5.3 肯定性事实是与之对应的肯定性命题之真和与之对应的否定性命题之假的真值赋予者或制造者;否定性事实是与之对应的肯定性命题之假和与之对应的否定性命题之真的真值赋予者或制造者。

5.4 由于否定性事实大多数情况下都多于肯定性事实,一个肯定性事实对应于多个否定性事实,所以,当我们知道(1945年4月11日)“罗斯福在华盛顿”这个肯定性存在命题为真时,则我们也能推知“罗斯福不在昆明”“罗斯福不在伦敦”“罗斯福不在莫斯科”“罗斯福不在巴黎”等否

定性存在命题也必定为真,因为当罗斯福在华盛顿这个肯定性事实存在的时候,则罗斯福不在昆明、罗斯福不在伦敦、罗斯福不在莫斯科、罗斯福不在巴黎等否定性事实也同时存在,上述命题都与事实相符合。一个肯定性事实可以间接证明多个否定性存在命题为真。

那种仅仅因为如果承认存在否定性事实存在,必然导致否定性事实多于肯定性事实的观点是也不能成立的。

5.5 但并非否定性事实命题的真假都必须根据肯定性事实来确证,否定性事实同样是否定性存在命题的真值赋予者和制造者。余祥林没有杀害张在玉这个否定性事实的存在无需依赖于一个肯定性事实,因为,我们至今也不知道谁杀害了被害人(被害人被钝器致死)。但余祥林没有杀害张在玉是一个不可否认的客观事实,因为张在玉至今还活着。

“小明不在教室”这个命题的真假只要我们到教室查看一下就可以得到验证。小明在哪里我们不知道,但我们能够确认小明不在教室:因为我们能够看见小明在教室的缺失。

“建筑工地没有安全标志”这个命题的真无需通过建筑工地有什么来验证,我们只要察看、寻找安全标志的缺失即可。

总之,与命题有肯定否定之分一样,事实也有肯定否定之分;证明肯定性事实存在的感觉就是官觉到个体事物在时空区域里的在场,证明否定性事实存在的感觉就是官觉个体事实在时空区域里的虚或无或缺失。官觉到一个肯定性事实既可证

明与之对应的肯定性命题之真,也可证明与之对应的否定性命题之假。证明一个否定性命题之真,只需官觉到个体事物在特定时刻区域的不在场或对特定属性的缺失,而无需官觉到个体事物的在场或对特定属性的持有。///

(该文系2018年度国家社会科学重大基金项目“新兴学科视野中的法律逻辑及其拓展研究”之子课题《新型法律逻辑的建构》阶段性成果,项目编号:18ZDA034)

注释:

[1][2][3][4][5][34] 金岳霖:《知识论》第760-762、774、775页, [北京] 商务印书馆1996年版。

[6]本文采用加粗加黑的方式表示一种客观事实,而采用加引号的方式表示一个存在性命题,例如用加粗黑体字罗斯福不在昆明表示一个否定性事实,而用“罗斯福不在昆明”表示一个否定性存在命题。

[7] 金岳霖不仅认为事实没有正负之分,而且认为事物(东西)也没有真假之分(有真假区分的是命题)。对于金岳霖的这种观点笔者同样不能认同。在笔者看来,“自然事物必然无真假,人造事物(包括命题)可以有真假”。见张继成、李光恩:《假冒伪劣的形成机制及其鉴别原理》(载《北方法学》2017年第4期)第一部分的论述。

[8][27][英] 罗素:《哲学问题》第21、20页,何兆武译, [北京] 商务印书馆2004年版。

[9][13][14][15][18][法] 让·保尔·萨特:《存在与虚无》第28、35、36、37、31页,陈宣良等译,杜小真校, [北京] 生活·读书·新知三联书店出版社2012年版。如果将能否被人的感官感觉得到作为区分具体物与抽象物的标准的话,那么,时间空间无疑是具体物,因为时间空间都是可以被人感官感觉得到的。

[10] 个体事物的消灭并不意味着物质的毁灭。根据能量守恒定律,个体事物的消灭仅仅意味着它从一种形态转换为另一种物质形态而已。“地震和风暴并不造成毁灭,或至少不直接地毁灭:它们只是改变存在物团的分布”。参阅让·保尔·萨特《存在与虚无》第33页。

[11] 因为“阿法狗”是21世纪才出现的机器人,而“阿房宫”则是秦朝曾经存在过的建筑物,它们不属于同一时代,所

以,“阿法狗不在阿房宫”就构成了一个否定性事实。

[12][28][29] Martin, C.B., 1996, *How it is: Entities, absences and voids*, Australasian Journal of Philosophy, Vol.74, No.1.

[16][奥] 凯尔森:《法与国家的一般理论》第105页,沈宗灵译, [北京] 中国大百科全书出版社1996年版。

[17][奥] 维特根斯坦:《逻辑哲学论》第94页,郭英译, [北京] 商务印书馆1985年版。

[19][27][英] 尼古拉斯·布宁、余纪元:《西方哲学英汉对照辞典》第798、813页, [北京] 人民出版社2001年版。

[20] 公式 $S_i T_i (+a)$ 表明,在特定时空区域 $S_i T_i$ 个体事物 a 在场;公式 $S_i T_i (-a)$ 表明,在特定时空区域 $S_i T_i$ 个体事物 a 虚无或缺失;公式 $F(a)$ 表明在特定时空区域 $S_i T_i$ 个体事物 a 具有 F 属性,公式 $\neg F(a)$ 表明在特定时空区域 $S_i T_i$ 个体事物 a 不具有 F 性质,公式 $R(a, b)$ 表明在特定时空区域 $S_i T_i$ 个体事物 a 、 b 之间具有 R 关系,公式 $\neg R(a, b)$ 表明在特定时空区域 $S_i T_i$ 个体事物 a 、 b 之间不具有 R 关系。

[21][22][23][24][美] 约翰·R·塞尔:《社会实在的建构》第193、1、162、25页,李步楼译, [上海] 上海人民出版社。“无情性物理实在”是塞尔对自然事物的称呼,详细解释请阅读该书的相关论述。这里需要特别强调的是,塞尔的社会实在建构理论是揭示制度性事实具有肯定性事实和否定性事实区分的理论根据,因此,了解社会实在建构理论对理解本文具有重要意义。

[22] 刘锋:《论人造物和科学意识》,载《学习与探索》1987年第3期。

[25] 关于“真假人造物”的定义、特征、构成要件等内容详见张继成、李光恩:《假冒伪劣的形成机制及其鉴别原理》(载《北方法学》2017年第4期)第二部分的详细论述。

[30][捷] 奥塔·锡克:《经济-利益-政治》第251页,王福民、王成稼、沙吉才译, [北京] 中国社会科学出版社1984年版。

[31][32][33][美] 亚伯拉罕·马斯洛:《动机与人格》第3、18、19、21、68页,许金声等译, [北京] 中国人民大学出版社2007年版。

[35][美] A. 塔斯基:《语义性真理概念和语义学基础》,选自[美] A.P. 马蒂尼奇编:《语言哲学》第86页,牟博等译, [北京] 商务印书馆1998年版。

[36] 详细论述参见[英] 苏珊·哈克:《逻辑哲学》第109页,罗毅译,张家龙校, [北京] 商务印书馆2003年版。在《逻辑哲学》一书中,苏珊·哈克提出了“真”的保证性标准、核实现性标准。